



Verbale di incontro	<i>Meeting</i>	
Data: 12 e 13 nov. 2013	Orario: 9.30 – 17 e 9.30 – 13	Luogo: Pontedera
Argomenti principali	<ul style="list-style-type: none"> • Punto della situazione amministrativa • Presentazioni risultati attività concluse • Pianificazione attività del completare e/o da cominciare 	
Agenda	<ul style="list-style-type: none"> • Punto sulle principali questioni amministrative • Aggiornamento sullo stato delle attività a Mese 10 • Risultati tecniche e sui servizi di raccolta dati – D3.2 ID • Architettura logica Secure! FRW – D1.2 ID • Risultati tecniche di estrazione e correlazione di informazioni per l'individuazione degli eventi – D3.3 ID • Strumenti e meccanismi per la gestione della sicurezza del <i>Secure! Framework</i> – attività 2.3 • Risultati architettura della infrastruttura di gestione dell'affidabilità, sicurezza, fiducia e privacy – D2.2 ID • Risultati modalità di integrazione informazione – D3.4 ID • Definizione modelli di gestione dei contenuti e delle decisioni – D4.1 ID • Modelli e algoritmi per la gestione degli aspetti di privacy, della fiducia e della credibilità dell'informazione – D2.4/D2.5 ID • Aggiornamenti <i>workplan</i> OO1, OO4 e OO5 • Aggiornamenti <i>workplan</i> OO2 • Aggiornamenti <i>workplan</i> OO3 • Prossimi passi e conclusioni 	
Organizzatore	ResilTech	
Partecipanti	<p>Engineering: Gabriele Giunta, Luca Bevilacqua</p> <p>Studio Trapani: Angela Di Simone, Giuseppe Zambito</p> <p>CNR: Marinella Petrocchi, Gianpiero Costantino, Franco Alberto Cardillo, Fabrizio Falchi, Diego Ceccarelli, Lucia Ghelardi</p> <p>UniFi – DiMaI: Andrea Bondavalli, Andrea Ceccarelli, Nicola Nostro, Paolo Lollini</p>	



	<p>UniFi – MICC: Roberto Caldelli, Rudy Becarelli</p> <p>Resiltech: Alessandro Daidone, Massimiliano Itria, Francesco Brancati, Alessandro Leporini</p> <p>Iambo: Davide Silvestri, Filippo Mannari, Paola Gori, Paola De Bonis</p>	
Emesso da	<i>Gabriele Giunta (ENG)</i>	In data <i>15 Novembre 2013</i>
Distribuzione	<i>ai partecipanti</i>	
<p>Costituiscono parte integrante del verbale i documenti seguenti: <i>Secure!_agenda meeting 12-13 11 2013.pptx; A2.2-meeting Pontedera Novembre 2013 v1.0.pptx; D3.2_IAMBOO_12_11_13.pptx; A3.3_meeting Pontedera_nov13.pptx; Presentazione_IAMBOO_WorkPlan_OO3_13_11_13.pptx; Secure! A3.4 Lucidi Meeting_v0.1_3.pptx; Secure!_Architettura Logica ENG_20131112.pptx; Secure!_attività 4.1_ENG-DIMAI_20131112.pptx; Secure!_Workplan ENG_20131112.pptx; Workplan OO2_13-11-2013.pptx; Workplan_D2.3_Iambo_12_11_13.pptx; Secure! Slides A2.4_A2.5_13-11-2013.pptx.</i></p>		
<p>Punti di discussione</p> <p><u><i>Punto sulle principali questioni amministrative</i></u></p> <p>La questione affrontata è stata quella relativa alla rendicontazione delle spese di personale iambOO. Da una previsione iambOO, ogni anno potrebbero rendicontare il 31% dei costi di personale, arrivando così ad un 62% nei due anni e, nell'ipotesi in cui si ottenga una proroga di 3 mesi, al 70%. Dal momento che, secondo quanto detto ufficiosamente della dott.ssa M. G. Carrai non c'è la possibilità di rimodulare le spese del personale verso consulenze o spese generali inizialmente previste a zero, le cose da fare a questo punto sono due: a) preparare una richiesta di variazione di tipo 3 per la proroga di 3 mesi, a partire da mese 16 (Aprile 2014); b) preparare una richiesta di variazione di tipo 2, presentabile in corso d'opera e con efficacia retroattiva, per consentire lo spostamento del 30% (100K€ circa) dei costi che iambOO non riesce a rendicontare ad un altro partner di progetto. Quest'ultima variante prevederebbe un conseguente riallineamento del piano finanziario e del budget di progetto. Si è valutata, inoltre, la possibilità di distribuire i 100 K€ tra più partner di progetto. Per giungere ad una soluzione in tempi brevi, si è deciso di organizzare un incontro amministrativo entro la fine dell'anno in corso.</p> <p><u><i>Aggiornamento sullo stato delle attività dopo 10 mesi</i></u></p> <p>Si è fatto il punto sullo stato delle attività concluse a Mese 10. In particolare, su 16 <i>deliverable</i> attesi nei primi 10 mesi di progetto, 13 sono stati consegnati (di cui 6 da revisionare) e 3 sono ancora da consegnare.</p>		



Risultati tecniche e sui servizi di raccolta dati – D3.2 ID

Sono stati presentati e condivisi tutti i risultati della versione interna del *deliverable* 3.2. Come soluzione alla problematica del *crowdsaling* è stata proposta la *notifica push*. Sebbene essa consenta di ridurre il consumo energetico del dispositivo mobile, il fatto di essere fornita come servizio best-effort non garantisce che raggiunga i destinatari in tempi brevi o che li raggiunga entro una certa deadline temporale. E' stata presa in considerazione la possibilità che i dispositivi degli utenti registrati possano inviare la loro posizione e a partire da essa inviare le *notifiche push* solo a quelli utenti presenti nelle aree di interesse per l'attività del sistema.

Architettura logica Secure! FRW – D1.2 ID

E' stata presentata e condivisa l'architettura logica del *Secure! Framework*, presente nella versione interna del *deliverable* 1.2.

Tecniche di estrazione e correlazione di informazioni per l'individuazione degli eventi – D3.3 ID

Sono stati fatti alcuni riferimenti alle tecniche e agli strumenti di elaborazione delle risorse (testo, video, immagini, audio, ecc.) affrontati nella versione interna del *deliverable* 3.3. Si è deciso di spostare il contributo sull'*image forensics* all'interno del *deliverable* 2.5, in quanto pertinente con l'attività di *trust management*. E' stata inoltre affrontata la questione di quali scenari d'uso considerare. L'idea proposta è stata quella di affidare ai partner coinvolti nella stesura del *deliverable* 3.3, la definizione di micro-scenari di utilizzo - uno per ciascuno strumento descritto - e a partire da essi, definire un macro-scenario che li possa comprendere.

Strumenti e meccanismi per la gestione della sicurezza del Secure! Framework – attività 2.3

Sono stati presentate le attività principali all'interno della 2.3, relativamente ai seguenti macro-moduli:

1. sicurezza delle comunicazioni,
2. meccanismi di autenticazione, autorizzazione e accounting dei dati
3. sicurezza a livello applicativo

Sono state inoltre date alcune indicazioni sulla comunità OSWAP, comunità a livello mondiale che si dedica allo studio delle minacce per la sicurezza delle applicazioni Web e delle contromisure necessarie per farvi fronte.

Architettura della infrastruttura di gestione affidabilità, sicurezza, fiducia e privacy – D2.2 ID

Sono stati presentati e condivisi i contenuti della versione interna del *deliverable* 2.2. In particolare, sono state affrontate le problematiche e le possibili soluzioni per quanto riguarda gli aspetti di affidabilità (*monitoring per anomaly detection*), security, privacy e trust management. La validazione di tale risultati è interna all'attività 5.3 – Test e validazione.



Modelli e algoritmi per la gestione degli aspetti di privacy, della fiducia e della credibilità dell'informazione – D2.4/D2.5 ID

Sono stati presentati i contenuti delle versioni interne dei *deliverable* 2.4 e 2.5. Si è discusso sulla possibilità di inserire il contributo sul *Role-based Trust Management Language* (RTML) anche nelle attività 2.3 e 2.4.

Risultati modalità di integrazione informazione – D3.4 ID

Sono stati presentati i contenuti della versione interna del *deliverable* 3.4. In particolare, sono state mostrate le caratteristiche del componente *Event Processing and Management* (EPM) relativo all'elaborazione (integrazione e fusione) degli eventi generati all'interno dell'attività 3.3 e dalle *crowd-sourcing app*. Sono stati affrontati alcuni aspetti tecnologici e di definizione delle regole per la fusione degli eventi mediante il software ESPER. A tal proposito, è stata evidenziata l'importanza di definire in maniera puntuale e accurata le regole di fusione da parte dell'esperto di sistema. E' stato infine proposto un possibile schema XML per la rappresentazione degli eventi Secure!. Questa è stata l'occasione per chiarire il concetto che tutti i componenti realizzati all'interno del *Secure! Framework* dovranno considerarsi come delle *black-box* richiamabili attraverso i servizi Web da loro esposti.

Definizione modelli di gestione dei contenuti e delle decisioni – D4.1 ID

Sono stati presentati i risultati della versione interna del *deliverable* 4.1. In particolare, sono stati illustrati l'*event-based information model*, la tassonomia degli eventi e la metodologia per l'identificazione degli Insider.

Aggiornamenti workplan 001, 002, 003, 004 e 005

Ciascun responsabile di Obiettivo Operativo, ha illustrato gli aggiornamenti dei rispettivi piani di lavoro.

Alle 13.00 di giorno 13 novembre, terminati gli argomenti da discutere, si sono chiusi i lavori.

Action plan

- *Call Conference* per definire workplan implementazione SIF ed estrattori (*iambOO*, *Enginnering*, *MICC*, **18 Novembre**)
- Riunione tecnica per definire interfacce A3.2 – A3.3 – A3.4 (*Tutti*, **entro 20 Dicembre**)
- Riunione amministrativa per discutere la questione *iambOO* (*Tutti*, **entro fine anno**)
- Relazione tecnica di medio periodo sullo stato di avanzamento del progetto (*Tutti*, **entro 15 Gennaio**)
- Definizione ToC *deliverable* 1.2 (F) (*Engineering*, **entro 18 Novembre**)
- Prima raccolta contributi *deliverable* 1.2 (F) (*Tutti*, **entro 20 Dicembre**)



- Rilascio versione *final deliverable 1.2* (Engineering, **entro 13 Gennaio**)
- Definizione ToC *deliverable 1.3* (ID) (Engineering, **entro 20 Novembre**)
- Prima raccolta contributi *deliverable 1.3* (ID) (*iambOO, CNR*, **entro 9 Dicembre**)
- Rilascio versione *draft deliverable 1.3* (Engineering, **entro 30 Dicembre**)
- Definizione ToC *deliverable 1.4* (ID) (Engineering, **entro 25 Novembre**)
- Prima raccolta contributi *deliverable 1.4* (ID) (*iambOO, CNR*, **entro 13 Dicembre**)
- Rilascio versione *draft deliverable 1.4* (Engineering, **entro 3 Gennaio**)
- Definizione ToC *deliverable 4.2* (ID) (Engineering, **entro 25 Novembre**)
- Prima raccolta contributi *deliverable 4.2* (ID) (*RT*, **entro 13 Dicembre**)
- Rilascio versione *draft deliverable 4.2* (Engineering, **entro 3 Gennaio**)
- Definizione ToC *deliverable 5.1* (ID) (Engineering, **entro 25 Novembre**)
- Prima raccolta contributi *deliverable 5.1* (ID) (*Tutti*, **entro 13 Dicembre**)
- Rilascio versione *draft deliverable 5.1* (Engineering, **entro 3 Gennaio**)

I contenuti del documento s'intendono approvati automaticamente dai partecipanti se entro 2 giorni lavorativi, successivi alla data di distribuzione dello stesso, non si richiedano modifiche.